

MĚSTSKÝ ÚŘAD HUSTOPEČE

Dukelské nám. 2/2, 693 01 Hustopeče

ODBOR PŘESTUPKŮ A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Poskytnutí požadované informace na základě žádosti dle zák. č. 106/1999 Sb.

Městský úřad Hustopeče, odbor přestupků a silničního hospodářství, jako orgán příslušný podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 01.03.2025 podání, jehož obsahem byla žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), nazvané „Žádost o informaci dle InfZ“ (dále jen „žádost“). Podání učiněné písemně a prostřednictvím elektronického podání bylo doručeno na podatelnu povinného subjektu – města Hustopeče v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím. Dne 03.03.2025 byla na podatelně povinného subjektu zaevidována doručená žádost žadatele ze dne 01.03.2025, obsahující následující požadavek, cit.:

Dovoluji si požádat o následující informace:

- 1) Vyloučila úřednice Čaloudová vhození písemnosti do poštovní schránky nezaštrnutím příslušní kolonky u písemnosti vypravené 1.2.2024 v rámci č.j. 11215/24/142?*
- 2) Na základě jakého zákona nebo vyhlášky úřednice Čaloudová v rámci správního řízení o přestupku č. j.: MUH/ 46370/24/142, rozhodla v neprospěch provozovatele tím, že nedoložil knihu jízd a pracovní smlouvu s řidičem?*
- 3) Kdy bylo úřednicí Čaloudovou reagováno na podání odvolání proti Rozhodnutí č. j.: MUH/ 46370/24/142 , zaevidované pod identifikátorem S00NX01Y93MV ?*
- 4) Jaká výše odměn v procentech nad základní plat byla udělena úřednici Čaloudové za rok 2024 a za co (žádám o konkrétní rozpis - nikoliv obecné stylu" pracovní úkony nad rámec běžných povinností")?*
- 5) Co konkrétně znamená ve slohu absolventky humanitních studií úřednice Čaloudové text: "SO z důvodu procesní opatrnosti postupoval při doručování předmětných písemností nanejvýš obezřetně" ? (případně doložení znění konkrétních paragrafu ze zákona, který toto umožňuje)*
- 6) Porušila úřednice Čaloudová SprŘ, když během ústního jednání po vznesení námítky podjatosti včetně odůvodnění, nadále pokračovala v jednání?*

K této žádosti sdělujeme, že v souladu se žádostí Vám požadované informace poskytneme následovně:

K bodu 1.:

- na zahraniční adresu – nevyloučila
- na adresu v ČR – vyloučila

K bodu 2.:

- Vydáno rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím.

K bodu 3.:

- Na dokument ze dne 12.06.2024 zaevidovaný pod identifikátorem S00NX01Y93MV bylo reagováno neprodleně (sdělení vypraveno 19.06.2024)

K bodu 4.:

- Vydáno rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím.
- Požadované informace poskytujeme v příloze tohoto dokumentu.

K bodu 5.:

- Vydáno rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím.

K bodu 6.:

- Vydáno rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím.

„Otisk razítka“

Mgr. Dana PRAJKOVÁ v.r.
**vedoucí odboru přestupků
a silničního hospodářství**