

MĚSTSKÝ ÚŘAD HUSTOPEČE

Dukelské nám. 2/2, 693 01 Hustopeče

ODBOR PŘESTUPKŮ A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Poskytnutí požadované informace

Městský úřad Hustopeče, odbor přestupků a silničního hospodářství, jako orgán příslušný podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) obdržel Vaši žádost o informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím. V této žádosti s datem podání 12.12.2024 a doručené na podatelnu povinného subjektu dne 12.12.2024, požadujete následující informace ve vztahu k řízení o přestupku, který je projednáván úřadem obce (tj. nikoliv přestupkovou komisí), cit.:

- 1. Doručujete-li dokumenty do datové schránky účastníka řízení, doručujete vždy elektronicky vyhotovený dokument, nebo dokument nejprve vytisknete, ručně podepíšete, a poté naskenujete? (omlouvám se, pokud Vám tento dotaz přijde absurdní, ale máme desítky podnětů o tom, že tak mnohé úřady postupují)*
- 2. Jaké možnosti poskytujete účastníkům řízení k tomu, aby namísto osobní návštěvy úřadu mohli věc vyřešit elektronicky?*
- 3. Zasíláte účastníkům řízení na požádání kopie (skeny) správních spisů?*
- 4. Zpřístupňujete účastníkům řízení (automaticky či na požádání) specifické části spisů? (vlastní činnost jsme zjistili, že např. některé úřady zpřístupňují fotografii svědčící o měření rychlosti v případě, že bylo měřeno stacionárním radarem; může se však jednat o jakoukoli jinou část spisu)*
- 5. Umožňujete svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení (např. ZOOM, Skype, či jiné softwarové zabezpečení umožňující svědkovi upustit od fyzické cesty ke správnímu orgánu)*
- 6. Jaké další kroky činíte k naplnění zásady procesní ekonomie, tj. úspoře nákladů dotčených osob, jaké další kroky činíte pro snížení zátěže pro životní prostředí (například za pomoci paper-less office či využíváním IT namísto toho, aby ten, kdo musí s úřadem jednat, musel za tímto úřadem též cestovat), a zda činíte nějaké kroky ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu (tj. zejména co činíte pro to, abyste omezili nutnost cestování osob na úřad tam, kde lze využít IT). Prosím, kde u těchto kroků využíváte IT technologie, popište stručně, jak tyto využíváte a jak přispívají zamýšlenému cíli (Vaše zkušenost či Váš přístup může sloužit jako inspirace pro ostatní).*
- 7. Velmi častým nešvarem, který z našeho šetření vyplynul je, že mnoho úřadů v případě, že v přestupkovém řízení je doplněn byť jediný podklad pro rozhodnutí, nejsou úřady ochotny tento podklad zaslat účastníku řízení, a to ani způsobem, který není spojen s náklady a nepřináší sporné otázky ohledně ochrany osobních údajů (datovou schránku); namísto toho je účastník řízení „nucen“ k tomu, aby ke správnímu orgánu přijel, často i z jiného města. Takové řešení nejen, že je drahé, není ekologické, a je spojeno s časovým nákladem pro účastníka, ale též pro správní orgán. Skýtá tedy prostor pro zefektivnění fungování veřejné správy i její zlepšení z hlediska fungování jejich „zákazníků“. Proto Vás žádáme ještě o tyto informace:*
 - a. V kolika případech byl za poslední tři celé měsíce (tj. září, říjen, listopad) vyzván účastník přestupkového řízení k seznámení se s podklady pro rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu v návaznosti na nové doplnění podkladů rozhodnutí (tzn. poté, co již ve věci jedno seznámení s podklady rozhodnutí či ústní jednání proběhlo)?*
 - b. V kolika z těchto případů měl účastník řízení či jeho zástupce zřízenou datovou schránku?*
 - c. V kolika z těchto případů byl účastníku řízení (ať již přímo, nebo prostřednictvím zástupce) tento nový podklad zaslán do datové schránky?*
 - d. V kolika z případů dle písm. a. byly nové podklady v rozsahu do tří stran (včetně)?*

K této žádosti sdělujeme následující:

K bodu 1.

Dokumenty doručované do datové schránky účastníků řízení jsou v souladu se zákonem č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, vyhotoveny v elektronické podobě s ověřeným a platným elektronickým podpisem.

K bodu 2. až 6.

Správní orgán postupuje v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

Seznámení se s obsahem správního spisu, potažmo s podklady pro vydání rozhodnutí, je v souladu s ustanovením § 38 správního řádu spojeno s osobní účastí dotčené či pověřené osoby u správního orgánu, při které nahlíží do spisu, činí si výpisy, případně požádá o pořízení kopie spisu nebo jeho části. Správní orgán technickým vybavením umožňujícím svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení nedisponuje.

K bodu 7. písm. a)

Za poslední tři měsíce nebyl žádný účastník přestupkového řízení vyzván k seznámení se s podklady pro rozhodnutí dle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu v návaznosti na nové doplnění podkladů rozhodnutí.

K písm. b), c), d) se nevyjadřujeme, neboť se jedná o dílčí odstavce písm. a).

„otisk razítka“

Mgr. Dana Prajková
vedoucí odboru přestupků
a silničního hospodářství

v z. Hana Řeháková, v. r.

vyhotovila: Hana Řeháková
referent státní správy a samosprávy
oprávněná úřední osoba

Obdrží:

Petra Cenková, Vysoká Pec 140, 262 41 Bohutín
Obdrží cestou datové schránky (IDDS: 52kyp45)