

**ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ BOJANOVICE  
ODŮVODNĚNÍ – TEXTOVÁ ČÁST**

**Příloha č. 2**

**NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRH VYHODNOCENÍ  
PŘIPOMÍNEK A STANOVISEK**

## A. NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH:

Námítky nebyly uplatněny.

## B. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE HORNÍ BOJANOVICE PODLE § 52 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

### 1. Vyhodnocení vyjádření uplatněných dotčenými orgány

- 1.1. **Krajský úřad Jihomoravského kraje Brno** – stanovisko odboru životního prostředí ze dne 21. 2. 2023 č.j. JMK 27789/2023, stanovisko odboru dopravy ze dne 1.3.2023 č.j. JMK 31145/2023,

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, obdržel dne 18.01.2023 oznámení o zahájení řízení (zkrácený postup pořizování) a o konání veřejného projednání „Návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice“ ve smyslu § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Konání veřejného projednání bylo stanoveno na den 27.02.2023 v 16:30 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Horní Bojanovice.

V předmětné věci bylo předpokládáno vydání koordinovaného stanoviska ze strany krajského úřadu.

Dle § 4 odst. 7 stavebního zákona lze koordinované stanovisko vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Z důvodu nesouhlasného stanoviska odboru životního prostředí jako dotčeného orgánu ochrany ZPF a rovněž jako dotčeného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí však nelze za krajský úřad vydat k „Návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice“ koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona.

Stanoviska příslušných dotčených orgánů v rámci krajského úřadu proto obdržíte jednotlivě.

- stanovisko odboru životního prostředí ze dne 21. 2. 2023 č.j. JMK 27789/2023

- stanovisko odboru dopravy ze dne 1.3.2023 č.j. JMK 31145/2023

- 1.1.1. z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k „Návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice“ je podle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností. V daném případě se jedná o Městský úřad Hustopeče, Odbor životního prostředí.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

- 1.1.2. z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a **v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k „Návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice“.**

Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně:

V kapitole 14. předmětného Návrhu změny č. 1 ÚP Horní Bojanovice „*Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa*“ se uvádí: „*Předmětem změny územního plánu je zapracování požadavků vyplývajících z rozhodnutí zastupitelstva obce Horní Bojanovice ze dne*

29. 6. 2022. Jedná se o změnu způsobu využití pozemků v zastavěném území, které jsou nyní zařazeny jako plochy zemědělské a lesnické výroby VZ. Vzhledem k tomu, že se v dotčené lokalitě nacházejí nevyužívané stavby pro zemědělskou výrobu, byla na předmětných pozemcích vymezena plocha přestavby P1 určená pro výrobu a skladování VL. Jedná se o bývalý areál živočišné výroby, ve kterém se dosud nacházejí objekty pro ustájení hospodářských zvířat, které však nejsou v současnosti pro zemědělskou výrobu užívány. Pozemky v areálu, které nejsou pod objekty stájí, jsou dosud v katastru nemovitostí zařazeny jako orná půda, nicméně se na nich nacházejí manipulační plochy, pozemky jsou vesměs zpevněné a slouží jako vnitroareálové komunikace. Celý areál je v platném území zařazen do zastavěného území. Jeho vymezením jako přestavbová plocha pro výrobu a skladování nedojde ke změně podmínek v území z hlediska záboru zemědělského půdního fondu. V areálu ani v jeho blízkosti se též nenacházejí žádné lesní pozemky. Lze tak konstatovat, že navržené řešení nemá žádný vliv na zemědělský půdní fond ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa“.

Závěrečné vyhodnocení zpracovatele předmětného návrhu změny ÚP v tom smyslu, že „navržené řešení nemá žádný vliv na zemědělský půdní fond“ je zcela mylné a lze jen usuzovat, že tak zpracovatel rezignoval na ustanovení zákona o ochraně ZPF. Z výše uvedených snímků je zřejmé, že **ZPF předloženou změnou** funkčního využití (z plochy VZ – zemědělské a lesnické výroby na plochu přestavbovou P1 s využitím VL – výroba a skladování) **jednoznačně dotčen bude**. Tento fakt nelze anulovat tvrzením, že pozemky vedené i nadále v KN pod způsobem ochrany ZPF jsou toho času zastavěny/zpevněny, nebo tím, že jsou situovány uvnitř zastavěného území.

Konfrontací výše uvedených snímků ortofotomapy KN navíc vyplynulo, že značná část pozemků vedených v KN pod způsobem ochrany ZPF **dosud není** ve stávající ploše VZ, resp. navrhované ploše P1VL **zastavěna, ani zpevněna**.

Vzhledem k výše uvedenému je tak nucen orgán ochrany ZPF krajského úřadu uplatnit nesouhlasné stanovisko.

Nad rámec výše uvedeného orgán ochrany ZPF krajského úřadu sděluje, že z hlediska zásad plošné ochrany ZPF je jednoznačně preferováno využívat pro nezemědělské účely přednostně tzv. brownfieldy, nedostatečně využitá pozemky, proluky uvnitř zastavěného území... Nelze tedy očekávat, že by požadovaná změna byla v další fázi projednání ze strany orgánu ochrany ZPF krajského úřadu i nadále negována. Nicméně, je-li ZPF dotčen (a to v daném případě bezesporu je), je třeba jej v souladu se zákonem o ochraně ZPF a jeho prováděcím předpisem řádně vyhodnotit a zdůvodnit.

Pokyn pro projektanta – provést opravu dle popisu v odůvodnění nesouhlasného stanoviska a předložit pořizovateli k předložení Žádosti o uplatnění stanoviska k upravenému Návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice.

Dne 26.04.2023 obdržel OŽP žádost obce Horní Bojanovice o přehodnocení výše uvedeného stanoviska k Návrhu změny č. 1 ÚP Horní Bojanovice v bodech 1. a 8.

Obec Horní Bojanovice v žádosti uvádí:

„Zpracovatel odstranil formální nedostatky, na jejichž základě bylo uplatněno dotčeným orgánem ochrany ZPF krajského úřadu a OŽP - dotčeným orgánem posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nesouhlasné stanovisko.“

**Na základě výše uvedeného OŽP posoudil předloženou žádost pořizovatele a svá stanoviska uplatněná k „Návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice“ pod č. j. JMK 23996/2023 dne 21.02.2023 mění takto:**

OŽP jako dotčený **orgán ochrany ZPF krajského úřadu** příslušný dle § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a **v souladu s § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k upravenému „Návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice“.**

Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně:

V upraveném Návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice byly odstraněny formální nedostatky, na jejichž základě bylo v rámci veřejného projednání uplatněno nesouhlasné stanovisko k ploše přestavby P1 z hlediska zákona o ochraně ZPF.

Dle upraveného Návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice vykazuje dopad na zábor ZPF plocha P1 v následujícím rozsahu, viz tabelární vyhodnocení níže:

Označení plochy/koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. G
			I.	II.	III.	IV.	V.					
P1	VL	2,11	0,00	2,11	0,00	0,00	0,00	0	ano	ne	ne	ne
Σ	VL	2,11	0,00	2,11	0,00	0,00	0,00					
Σ		2,11	0,00	2,11	0,00	0,00	0,00					

Z textové části odůvodnění vyplývá, že „Plocha přestavby byla vymezena z důvodu vytvoření podmínek pro sanaci stávajícího zemědělského areálu, který lze charakterizovat jako zemědělský brownfield, jelikož již není plně využíván v souladu se svým původním účelem a představuje perspektivní rozvojovou plochu v obci, aniž by došlo k rozšiřování zastavěného území. Záměrem je v areálu zachovat stávající podobu zástavby, přičemž by mělo dojít k využití objektů jako skladovacích hal se zastavěnou plochou každé haly cca 1000 m<sup>2</sup>, což odpovídá rozsahu stávající zástavby v areálu. Dále se při přestavbě areálu předpokládá zachování stávajícího rozsahu zeleně, což odpovídá koeficientu zeleně cca 0,35 (předpokládaný koeficient zeleně je tak v souladu s hodnotou 0,25, která byla stanovena ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí, viz kap. 6). Ve svých důsledcích tak nemá změna územního plánu žádný negativní vliv na organizaci zemědělského půdního fondu, ani na jeho faktickou využitelnost“.

U přestavbové plochy P1 situované v zastavěném území byla řádným způsobem prokázána nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití. Svým tvarem a lokalizací plocha dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářela nežádoucí proluky, či narušovala organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků ZPF.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze akceptovat dotčení zemědělských půd II. třídy ochrany. Díkce § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF byla textovou částí odůvodnění řádně vypořádána formou regenerace jednoznačné plochy brownfield a lze ji ve smyslu zákona o ochraně ZPF považovat za řádně prokázanou.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

1.1.3. z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK):

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. z) výše uvedeného zákona uplatňuje k předloženému „Návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice“ stanovisko v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

1.1.4. z hlediska zákona č. 200/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice“ v tom smyslu, že k němu nemá žádné připomínky.

Změna územního plánu nevytváří podmínky pro umístění významnějších stacionárních zdrojů emisí, podstatného zvýšení koncentrací látek znečišťujících ovzduší, ani konfliktů vzhledem k možným pachovým vjemům. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro živočišnou výrobu nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

1.1.5. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 – 2025:

OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle ust. § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje vyjádření k „Návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice“, v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.

OŽP upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

1.1.6. z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů:

K „Návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice“ není OŽP zdejšího krajského úřadu věcně příslušný orgán státní správy lesů.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

1.1.7. z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií):

OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle ust. § 49 odst. zákona o prevenci závažných havárií uplatňuje k „Návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice“ stanovisko dle ust. § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. v tom smyslu, že při uplatňování změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice není potřeba zohledňovat z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. žádná plošná omezení. V zájmovém území není

stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny "A" a ani do skupiny "B".

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

1.1.8. z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydává **nesouhlasné stanovisko** k „Návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Odůvodnění:

V rámci projednání navrhovaného obsahu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice uplatnil OŽP požadavek na vyhodnocení vlivů „Návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice“ na životní prostředí. Součástí předloženého návrhu je tedy dokument „Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice na životní prostředí“ (dále jen „vyhodnocení SEA“), zpracováno podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), jeho přílohy a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb. a zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, leden 2023. Zhotovitelem je Ing. arch. Stanislav Kovář, CSc., držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, osvědčení č.j. 2019/314/OPV/93 ze dne 01.06.1993, prodloužení č. j. MZP/2021/710/4161 ze dne 25.08.2021, platné do 31.12.2026).

OŽP zhodnotil obsah vyhodnocení SEA zpracovaného k návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice a z důvodu chyb zjištěných ve vyhodnocení SEA (chybné hodnocení záborů ZPF bylo převzato z návrhu změny územního plánu, kde je uvedeno, že k záborům nedochází) požaduje jeho přepracování v následujících kapitolách:

OŽP požaduje přepracovat SEA vyhodnocení v oblasti „vlivů na půdu“:

- V kapitole 6.2 Výstup zhodnocení je tabelárně vyhodnocen vliv na půdu „bez vlivu“, viz obr. 1, přičemž byl opomenut zábor zemědělské půdy v II. třídě ochrany ZPF na ploše min. 13 000 m<sup>2</sup>, a to nepravdělně v celé dotčené ploše na různých parcelních číslech.

**Nad rámec výše uvedeného, s přihlédnutím k velmi nízkému koeficientu ekologické stability a ohrožení území větrnou erozí, OŽP doporučuje zvážit vymezení ploch izolační zeleně či větrolamů kolem dotčeného areálu přímo v návrhu změny územního plánu, případně dává ke zvážení zpracovateli SEA vyhodnocení zpracovat do podmínek či zmírňujících opatření výše uvedené doporučení (přičemž lze využít zpracovatelem SEA vyhodnocení navrhovaný koeficient zeleně).**

Pokyn pro projektanta – provést opravu dle popisu v odůvodnění nesouhlasného stanoviska a předložit pořizovateli k předložení Žádosti o uplatnění stanoviska k upravenému Návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice.

Dne 26.04.2023 obdržel OŽP žádost obce Horní Bojanovice o přehodnocení výše uvedeného stanoviska k Návrhu změny č. 1 ÚP Horní Bojanovice v bodech 1. a 8.

Obec Horní Bojanovice v žádosti uvádí:

*„Zpracovatel odstranil formální nedostatky, na jejichž základě bylo uplatněno dotčeným orgánem ochrany ZPF krajského úřadu a OŽP - dotčeným orgánem posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nesouhlasné stanovisko.“*

**Na základě výše uvedeného OŽP posoudil předloženou žádost pořizovatele a svá stanoviska uplatněná k „Návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice“ pod č. j. JMK 23996/2023 dne 21.02.2023 mění takto:**

OŽP jako orgán příslušný podle ust. § 22 písm. d) výše uvedeného zákona konstatuje, že nemá k upravenému návrhu č. 1 územního plánu Horní Bojanovice ani k vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí (tzv. SEA vyhodnocení) připomínky.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 55b odst. 5 stavebního zákona OŽP kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**1.1.9. z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) v řízení dle § 55b odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko k návrhu změny územního plánu a **souhlasí** s řešením silnic II. a III. třídy **bez požadavků**.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**1.1.10. z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

K předmětné dokumentaci nebylo uplatněné stanovisko.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**1.2. MŽP ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 + MŽP ČR, Odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno**

K předmětné dokumentaci nebylo uplatněné stanovisko.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**1.3. Ministerstvo průmyslu a obchodu - vyjádření ze dne 24. 1. 2023 Sp. Zn. MPO 10037/2023**

S návrhem změny č. 1 ÚP Horní Bojanovice souhlasíme bez připomínek.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**1.4. Ministerstvo obrany, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru - vyjádření ze dne 3. 2. 2023 Sp. Zn. 146662/2023-1322-OÚZ-BR**

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle**

**stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.**

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části pod legendou koordinačního výkresu doplňte textovou poznámku dle následujícího: „[...] Ochranném pásmu radiolokačního zařízení MO.“**

- **Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n. t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části pod legendou koordinačního výkresu doplňte textovou poznámku dle následujícího: „[...] Koridoru radioreléových směrů MO.“**

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.**



**Za předpokladu správného zpracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Horní Bojanovice souhlasíme.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení vyjádření – výše uvedené stanovisko bude součástí opatření obecné povahy i odůvodnění změny č. 1 ÚP Horní Bojanovice, jak v textové části tak i ve výkresové dokumentaci.

Pokyn pro projektanta – zpracovat stanovisko Ministerstva obrany do opatření obecné povahy i odůvodnění změny č. 1 ÚP Horní Bojanovice, jak v textové části tak i ve výkresové dokumentaci.

**1.5. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, územní pracoviště Břeclav a Hodonín - vyjádření ze dne 7. 2. 2023 čj. KHSJM 08328/2023/BV/HOK**

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně souhlasí s návrhem změny č. 1 ÚP Horní Bojanovice.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**1.6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Břeclav - vyjádření ze dne 19. 1. 2023 č.j. HSBM – 523-4/2023**

K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**1.7. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro JMK, Pobočka Brno-venkov, Kotlářská č.p. 53/931, Veveří, 602 00 Brno**

K předmětné dokumentaci nebylo uplatněné stanovisko.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**1.8. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihomoravský kraj, Palackého tř. 1309/174, 612 00 Brno**

K předmětné dokumentaci nebylo uplatněné stanovisko.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**1.9. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl č.p. 481/13, Brno-střed, Zábřovice, 601 42 Brno 2**

K předmětné dokumentaci nebylo uplatněné stanovisko.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**1.10. Ministerstvo dopravy ČR, nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, 101 15 Praha 1**

K předmětné dokumentaci nebylo uplatněné stanovisko.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**1.11. Státní úřad pro jadernou bezpečnost Senovážné nám.1585/9, Praha 110 00**

K předmětné dokumentaci nebylo uplatněné stanovisko.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**1.12. MěÚ Hustopeče, odbor životního prostředí - vyjádření ze dne 21. 12. 2022 č. MUH/4988/23/321**

**1.12.1. z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):**

MěÚ Hustopeče, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona a místně příslušný vodoprávní úřad podle § 11 správního řádu, s návrhem změny č. 1 ÚP Horní Bojanovice souhlasí.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**1.12.2. z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů:**

MěÚ Hustopeče, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona s návrhem změny č. 1 ÚP Horní Bojanovice souhlasí.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**1.12.3. z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

MěÚ Hustopeče, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona s návrhem změny č. 2 ÚP Horní Bojanovice souhlasí.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**1.12.4. z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů:**

Při uplatňování stanovisek k ÚPD není ORP Hustopeče dotčeným orgánem. Dle § 17a písmene a) v souvislosti s ustanovením § 5 odst. 2 zákona je dotčeným orgánem Krajský úřad JMK.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

1.12.5. z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech:

Při posuzování návrhu zprávy nebyl zjištěn nesoulad se zákonem o odpadech.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

1.12.6. z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění:

Dotčeným orgánem z hlediska zákona o ochraně ovzduší je podle § 11 odst. 2 písmene a) zákona o ochraně ovzduší Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**1.13. MěÚ Hustopeče, odbor přestupků a silničního hospodářství**

K předmětné dokumentaci nebylo uplatněné stanovisko.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**1.13. MěÚ Hustopeče, odbor územního plánování**

K předmětné dokumentaci nebylo uplatněné stanovisko.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**2. Vyhodnocení stanoviska příslušného úřadu k návrhu územního plánu podle zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí**

Příslušný úřad ve svém stanovisku ze dne 10. 5. 2022 čj. 69131/2022 **uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů „Navrhovaného obsahu změny územního plánu Horní Bojanovice“ na životní prostředí** (tzv. SEA).

Na základě souhlasných stanovisek (viz. body 1.1.2 a 1.1.8) obec požádala o stanovisko **podle § 55b odst. 5 stavebního zákona. Odbor životního prostředí KrÚ JMK vydal 3.7.2023 pod č.j. JMK 101405/2023 Stanovisko**

Vyhodnocení vyjádření –

**Zpracovatel SEA vyhodnocení konstatuje, že v průběhu hodnocení nebyly shledány žádné zjištěné nebo předpokládané závažné záporné vlivy na životní prostředí.**

**Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice“ uvádí následující opatření pro zlepšení působení změny územního plánu na životní prostředí:**

- pro zajištění zachování stávajících zelených ploch v rámci vymezené plochy představby stanovit koeficient zeleně: minimálně 0,25.

**Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice“ neuvádí žádné monitorovací ukazatele, neboť obsah změny nepředpokládá vliv na složky životního prostředí ani lidské zdraví.**

**Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Na základě „Návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice“, vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice na životní prostředí, vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj a posouzení vyjádření dotčených orgánů a po veřejném projednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu § 10g a § 10i zákona **SOUHLASNÉ STANOVISKO k návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Bojanovice.**

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**3. Vyhodnocení stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody § 77a odst. o) a z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů)**

Příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku ze dne 10. 5. 2022 čj. 69131/2022 **vyloučil** významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

**4. Vyhodnocení připomínek uplatněných na základě doručení návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou nebo na základě oznámení doručeného sousedním obcím**

Oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Horní Bojanovice bylo zasláno jednotlivě sousedním obcím: městysu Boleradice, obcím Kurdějov, Němčičky, Starovičky a městu Velké Pavlovice. Nikdo z nich neuplatnil k návrhu Změny č. 1 své náměty a připomínky.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**C. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH NA ZÁKLADĚ DORUČENÍ NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU NEBO NA ZÁKLADĚ OZNÁMENÍ DORUČENÉHO OPRÁVNĚNÉMU INVESTOROVÍ**

**1.1. MND, a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín – ve vyjádření ze dne 21. 12.2022 spis. zn. V/2022/645**

Ke změně č. 2 ÚP Horní Bojanovice nemáme připomínky.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**1.2. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem**

K předmětné dokumentaci nebyly uplatněné připomínky.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**1.3. Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 Brno**

K předmětné dokumentaci nebyly uplatněné připomínky.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**1.4. NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II, 1718/8, 140 21 Praha**

K předmětné dokumentaci nebyly uplatněné připomínky.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**1.5. EG.D a.s. Lidická 1873/36, 602 00 Brno**

K předmětné dokumentaci nebyly uplatněné připomínky.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

**1.6. T-mobile Czech Republic a.s., Tomíčkova 2144/1, Chodov, 148 00 Praha 4**

K předmětné dokumentaci nebyly uplatněné připomínky.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

### 1.7. VAK Břeclav, a.s., Čechova 1300/23, 690 02 Břeclav

K předmětné dokumentaci nebyly uplatněné připomínky.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí

### C. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU JAKO NADŘÍZENÉHO ORGÁNU PODLE § 55B ODSŤ. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

#### 2. Posouzení návrhu změny č. 1 ÚP Horní Bojanovice z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Z Politiky územního rozvoje České republiky (dále také jen PÚR ČR) v platném znění (kterým je Úplné znění závazné od 01.09.202,) vyplývá, že ve správním území ORP Hustopeče je vymezena rozvojová osa OS10 (Katowice -) hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (- Bratislava) s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnice D1, D2, D35, D46 D48 a I.TŽK v úseku Brno – Břeclav a II. a III. TŽK v úseku Bohumín – Hranice na Moravě – Olomouc. Nejblíže správnímú území obce prochází dálnice D2.

Území obce je dle Aktualizace č. 4 PÚR ČR součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

ÚP Horní Bojanovice nabył účinnosti dne 22.10.2012, přičemž v té době byl zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008. Prověření ÚP z hlediska souladu s PÚR ČR v platném znění a zajištění případných úprav ÚP není předmětem této změny ÚP, zajištění souladu s politikou územního rozvoje bude předmětem nového ÚP Horní Bojanovice, jehož pořízení schválilo zastupitelstvo obce na svém zasedání konaném dne 13. 04.2022. Z tohoto důvodu je posuzován soulad s PÚR ČR v platném znění pouze v rozsahu řešení změny č. 1 ÚP Horní Bojanovice.

Z PÚR ČR v platném znění nevyplývají pro řešenou změnu konkrétní požadavky. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou naplněny ÚP v platném znění, návrh změny č. 1 odpovídá mj. článku (14a) priorit (tj. při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny) a článku 19 (tj. polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch, tzv. brownfields, účelné využívání a uspořádání území, ochrana nezastavěného území). Změna nenavrhuje žádné skutečnosti, které by byly v rozporu s prioritami či záměry stanovenými a vymezenými v PÚR ČR v platném znění.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“), které byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016 a účinnosti nabyly dne 03.11.2016, jsou v současnosti platné ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2, které nabyly účinnosti dne 31.10.2020.

ÚP Horní Bojanovice nabył účinnosti dne 22.10.2012, bude tedy nutné jej prověřit z hlediska souladu s platnými ZÚR JMK. Uvedené prověření a zajištění případných úprav ÚP není předmětem této změny ÚP, zajištění souladu se ZÚR JMK včetně koordinace nadmístních záměrů s územně plánovací činností navazujících obcí bude předmětem nového ÚP, jehož pořízení schválilo zastupitelstvo obce na svém zasedání konaném dne 13.04.2022. S ohledem na tuto skutečnost byla z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem posuzována pouze tato změna územního plánu.

Návrh změny č. 1 ÚP Horní Bojanovice byl prověřen z hlediska priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených v ZÚR JMK, které mají vztah k předmětu změny, a je s nimi v souladu; návrh m. j. podporuje naplňování bodu (15) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro podporu plánování

venkovských prostorů a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny).

Správní území obce Horní Bojanovice není dle ZÚR JMK součástí rozvojových či specifických oblastí, ani rozvojových os, ze kterých by vyplývaly požadavky na uspořádání či využití území.

Pro území obce nevyplývají ze ZÚR JMK požadavky na vymezení koridorů a ploch technické a dopravní infrastruktury, je však dotčeno plochami a koridory pro prvky nadmístního ÚSES – nadregionální biocentrum NRBC 107 Přední kout, regionální biocentrum RBC JM48, nadregionální biokoridor K 157T a nadregionální biokoridor K 158T. Plocha přestavby, která je předmětem řešené změny, do těchto skladebných částí ÚSES nezasahuje.

Návrh změny č. 1 ÚP Horní Bojanovice nemá negativní vliv na koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

Správní území obce Horní Bojanovice je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinných celků č. 9 – Čejkovicko-velkopavlovický a č. 10 –Ždánicko-kloboucký; vzhledem ke svému obsahu nemá změna potenciál ovlivnit zachování nebo dosažení cílových kvalit uvedených krajinných celků.

V kapitole I. ZÚR JMK jsou vymezeny plochy, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií. Obec Horní Bojanovice se týká prověření trasování koridoru pro dvojité vedení 400 kV Územní studií koridoru vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR / Rakousko; pro územně plánovací dokumentaci obce Horní Bojanovice z povinnosti prověření změn nevyplývají žádné konkrétní požadavky.

KrÚ upozorňuje, že v textové části odůvodnění návrhu změny je v pasáži vážící se ke kapitole H. uvedeno chybné vyhodnocení z hlediska požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí. Z podkapitoly H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů plyne pro obec požadavek koordinovat územně plánovací činnost s dotčenými obcemi při upřesňování a vymezování ploch a koridorů výše uvedených prvků nadregionálního a regionálního ÚSES. Tento požadavek nemá dopad do řešení změny č. 1, bude jej však třeba zohlednit při zpracování nového ÚP, o jehož pořízení již rozhodlo zastupitelstvo obce.

### **3. Posouzení návrhu změny č. 1 ÚP Horní Bojanovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy**

Změna č. 1 ÚP Horní Bojanovice je pořizována v souladu s platnou legislativou zkráceným postupem pořizování. Předmětem změny ÚP je zpracování požadavků vyplývajících z rozhodnutí Zastupitelstva obce Horní Bojanovice ze dne 29.06.2022. Jedná se o změnu způsobu využití pozemků v zastavěném území, které jsou nyní zařazeny jako plochy zemědělské a lesnické výroby VZ. Vzhledem k tomu, že se v dotčené lokalitě nacházejí nevyužívané stavby pro zemědělskou výrobu, byla na předmětných pozemcích vymezena plocha přestavby P1 určená pro výrobu a skladování VL. Z důvodu zvýšení variability využití ploch VL s ohledem na nově vymezenou plochu P1 byly do přípustného využití těchto ploch doplněna položka „stavby pro občanské vybavení, především pro obchodní prodej, popř. ubytování“. Z důvodu ochrany přírody a krajiny, především z důvodu zachování podmínek pro zasakování dešťových vod byl pro nově vymezenou plochu stanoven koeficient zeleně min. 0,25.

Navržená změna nemá vzhledem ke své poloze a charakteru (vymezení plochy přestavby na místě nevyužívaného zemědělského areálu, uvnitř správního území obce) vliv na širší vztahy dopravní ani technické infrastruktury ani jiné návaznosti na okolní katastry a nevyžaduje tedy koordinaci využívání navazujícího území s ohledem širší územní vztahy.

Závěr:

KrÚ nemá z hlediska souladu návrhu změny č. 1 ÚP Horní Bojanovice s PÚR ČR a se ZÚR JMK (mimo výše uvedené upozornění) a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k návrhu změny připomínky.

Vyhodnocení vyjádření – vzít na vědomí

Pokyn pro projektanta – vzít na vědomí